

ИЗМЕНЕНИЕ ТОПОЛОГИИ ФИЗИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ЗАМКНУТОЙ ВСЕЛЕННОЙ

А.К. Гуц

Определяются условия, при которых физическое пространство изменяет число связных компонент.

Классическое представление о физическом пространстве наделяет его таким фундаментальным топологическим свойством как связность. Физическое пространство — суть трехмерное связное многообразие — объединяется с временем в единое четырехмерное пространство-время. Если теперь рассмотреть модель связного, но не односвязного пространства-времени, то вполне можно обнаружить несвязные трехмерные пространство-подобные сечения. Более того, несвязное сечение M_1 может получиться из связного M_0 с помощью сферической перестройки [1], и, следовательно, связное и несвязное сечения можно рассматривать как начальное и конечное состояния некоторого геометродинамического процесса (лоренцев кобордизм, см.[1]). В ходе этого процесса 3-геометрия претерпевает переход через некоторое критическое состояние $M_{1/2}$, которое отвечает нарушению связности пространственно-подобного сечения.

Было бы интересно выяснить [1], при каких условиях происходит нарушение связности пространственно-подобных сечений, или, если оставить в стороне конкретную дифференциально-топологическую модель, выяснить — возможно ли, что в ходе некоторого физического процесса трехмерное пространство M_0 становится несвязным. Допуская вольность в словах, можно сказать, что нарушение связности означает отрывание области D_0 от M_0 .

Переход от M_0 к M_1 можно осуществить, стягивая в точку α^* границу ∂D_0 замкнутой области $D_0 \subset M_0$. Получается пространство $M_{1/2} = C_{1/2} \cup D_{1/2}$, где $C_{1/2}$ и $D_{1/2}$ имеют одну общую точку α^* (результат стягивания ∂D_0) и является связными гладкими многообразиями, диффеоморфными связными компонентами пространства M_1 . Затем идет отрыв $C_{1/2}$ от $D_{1/2}$; получаем M_1 .

Геометрически нарушение связности можно охарактеризовать как процесс уменьшения до нуля площади поверхности ∂D_0 , ограничивающей отрывающуюся область D_0 . Значит, связность пространства нарушается вследствие возмущения метрики $\gamma_{\alpha\beta} \rightarrow \gamma_{\alpha\beta} + \delta\gamma_{\alpha\beta}$ ($\alpha, \beta = 1, 2, 3$). Локальное возмущение метрики ведет к изменению кривизны 3-пространства. В рамках общей теории относительности 3-пространство рассматривается как пространственно-подобное сечение пространства-времени. Поэтому следует исходить из возмущения 4-метрики g_{ik} ($i, k = 0, 1, 2, 3$) пространства-времени, индуцирующего возмущение метрики $\gamma_{\alpha\beta}$ 3-пространства. Согласно уравнениям Эйнштейна, исходной причиной возмущения метрики является появление дополнительного локального энергетического источника. Необходимые затраты энергии, влекущие нарушение связности 3-пространства, можно было бы легко подсчитать, если бы имелась формула, связывающая некоторую числовую характеристику связности пространства с кривизной этого пространства.

В случае замкнутого 3-пространства M такой числовой характеристикой является нульмерное число Бетти $\beta_0(M)$ [2]. Необходимая же формула также имеется, правда, лишь для частного случая замкнутого ориентированного риманова

3-пространства M с метрикой $\gamma_{\alpha\beta}$, допускающего регулярное единичное киллингово векторное поле ξ [3]:

$$\frac{1}{2\pi l(\xi)} \int_M \{K(\xi^\perp) + 3K(\xi)\} dv = 2\beta_0(M) - \beta_1(M) + d_0, \quad (1)$$

где $d_0 = 0$ или 1 в зависимости от четности или нечетности одномерного числа Бетти $\beta_1(M)$; $K(\xi^\perp)$ — значение римановой кривизны в плоскости, ортогональной ξ ; $K(\xi)$ — значение римановой кривизны для любой плоскости, содержащей ξ (отметим, что $K(\xi)$ не зависит от выбора плоскости); dv — форма объема; $l(\xi)$ — длина интегральной траектории поля ξ (она постоянна).

Осуществим отрывание области D_0 следующим образом. На 3-многообразии M_0 зададим семейство римановых метрик $\gamma_{\alpha\beta}(t)$, $t \in [0, 1]$, удовлетворяющее условиям:

а) $\gamma_{\alpha\beta}(t)$ при $0 \leq t < 1/2$ C^2 -гладкое тензорное поле, а при $t \geq 1/2$ оно имеет разрывы производных первого рода на границе ∂D_0 замкнутой области D_0 ;

б) (стягивание ∂D_0 в точку α^*) площадь σ_t границы ∂D_0 , вычисленная в метрике $\gamma_{\alpha\beta}(t)$, стремится к нулю при $t \rightarrow 1/2 - 0$, или, иначе,

$$dv_t|_{\partial D_0} \xrightarrow{t \rightarrow 1/2 - 0} 0 \quad \text{и} \quad dv_t|_{\partial D_0} = 0 \quad \text{при} \quad t \geq 1/2.$$

где dv_t — форма объема в метрике $\gamma_{\alpha\beta}(t)$; $dv_s/dv_t \leq 1$ на M_0 , $t < \frac{1}{2} < s$;

в) пространство $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(0) \rangle$, т.е. M_0 с метрикой $\gamma_{\alpha\beta}(0)$ является связным C^2 -гладким римановым многообразием, а $C_t \equiv (M_0 \setminus D_0) \cup \{\alpha^*\}$ и $D_t \equiv D_0 \cup \{\alpha^*\}$ с метрикой $\gamma_{\alpha\beta}(t)$, $t \geq 1/2$ и дополненные точкой α^* представляют собой C^2 -гладкие связные римановы замкнутые многообразия;

г) $\partial\gamma_{\alpha\beta}/\partial n$, где n — нормаль к пространству $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(t) \rangle$, непрерывны;

д) $\gamma_{\alpha\beta}(t) = \gamma_{\alpha\beta}(0)$ вне окрестности O_ϵ области D_0 ;

е) пространство $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(t) \rangle$, $t > 1/2$ имеет неотрицательную кривизну;

ж) пространство $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(t) \rangle$, $t \in [0, 1]$, допускает регулярное единичное киллингово поле ξ_t .

Последнее предположение самое неприятное, так как в ходе отрыва D_0 от M_0 симметрия 3-пространства, по-видимому, может исчезнуть при приближении к критическому значению $t = 1/2$. Но понимая это, мы вынуждены вводить условие <ж> для того, чтобы иметь право пользоваться формулой (1). Отметим, что на необходимость допустить симметрии, как средство хоть как-то продвинуться в решении поставленной нами задачи, указывал автор работы [1].

Индексом t будем пометать объекты, относящиеся к пространству $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(t) \rangle$.

Для простоты будем считать, что всегда $\beta_1 = 0$. Пространство $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(t) \rangle$ при $t < 1/2$ связно, и поэтому

$$\int_{M_0} f(\xi_t) dv_t = 4\pi l(\xi_t), \quad (2)$$

где

$$f(\xi_t) = K(\xi_t^\perp) + 3K(\xi_t).$$

При $s > 1/2$ пространство $\langle M_0, \gamma_{\alpha\beta}(s) \rangle$ имеет уже две связные компоненты. Следовательно

$$\int_{C_s} f(\xi_s) dv_s = 4\pi l(\xi'_s), \quad \int_{D_s} f(\xi_s) dv_s = 4\pi l(\xi''_s), \quad (3)$$

где штрихи над ξ_s различают поле ξ_s на связных компонентах.

Из (2), (3) получаем

$$\int_{O_\varepsilon} \{f(\xi_s)dv_s - f(\xi_t)dv_t\} = 4\pi\{l(\xi'_s) + l(\xi''_s) - l(\xi_t)\}.$$

Естественно считать, что объем области D_0 мал по сравнению со всем пространством. Поэтому $l(\xi'_s) \sim l(\xi_t)$, а $l(\xi''_s)$ по порядку величины совпадает с линейным размером λ области D_0 . Далее, в O_ε для достаточно близких к $1/2$ значений t , s $dv_s/dv_t \leq 1$ в силу "б". Но тогда благодаря условию "е" имеем

$$\int_{O_\varepsilon} f(\xi_s)dv_t \geq \int_{O_\varepsilon} f(\xi_s) \frac{dv_s}{dv_t} dv_t \sim 4\pi\lambda + \int_{O_\varepsilon} f(\xi_t)dv_t,$$

т.е.

$$\int_{O_\varepsilon} \delta f \cdot dv_t \sim 4\pi\lambda, \quad (4)$$

где $\delta f \equiv f(\xi_s) - f(\xi_t)$.

Вводя среднее значение величины g

$$\langle g \rangle = \frac{1}{v_t(O_\varepsilon)} \int_{O_\varepsilon} g dv_t,$$

где $v_t(O_\varepsilon)$ — объем области O_ε в метрике $\gamma_{\alpha\beta}(t)$, перепишем (4) в следующем виде:

$$\langle \delta f \rangle \cdot v_t(O_\varepsilon) \sim 4\pi\lambda. \quad (5)$$

Это соотношение говорит о том, что отрыв области D_0 сопровождается скачком кривизны 3-пространства. Так как для скалярной кривизны ${}^{(3)}R$ 3-пространства можно написать ([4], с.140).

$${}^{(3)}R_t = 2\{K(\xi_t^\perp) + 2K(\xi_t)\},$$

то следует предположить

$$\langle \delta {}^{(3)}R \rangle \sim \langle \delta f \rangle. \quad (6)$$

Из уравнений Эйнштейна имеем ([5], с.157)

$${}^{(3)}R_t + K_{2,t} = \frac{16\pi G}{c^4} \varepsilon(t), \quad K_{2,t} = (K_\alpha^\alpha)^2 - K_{\alpha\beta}K^{\alpha\beta}, \quad (7)$$

где $K_{\alpha\beta}$ — тензор внешней кривизны пространственного сечения; $\varepsilon(t)$ — плотность энергии. Благодаря условию "г" инвариант $K_{2,t} = K_{2,t}(x)$, $x \in M_0$, $t \in [0, 1]$, будет непрерывной функцией на $M_0 \times [0, 1]$. Следовательно, если $\delta K_2 = K_{2,s} - K_{2,t}$, то

$$\langle \delta K_2 \rangle = [K_{2,s} - K_{2,t}] \Big|_{x=x_0(t,s)} \xrightarrow[t \rightarrow 1/2-0]{s \rightarrow 1/2+0} 0.$$

Поэтому для некоторых $t_0 < 1/2$ и $1/2 < s_0$ величина $\langle \delta K_2 \rangle$ пренебрежимо мала, и тогда из (5), (6), (7) получаем

$$\langle \delta \varepsilon \rangle \sim \frac{c^4}{4\pi G} \frac{\lambda}{v_{t_0}(O_\varepsilon)},$$

или можно написать

$$\langle \delta \varepsilon \rangle \sim \frac{c^4}{4\pi G} \frac{1}{\sigma},$$

где σ — характерное сечение области D_0 .

Пользуясь этим соотношением, получаем, что

- 1) при $\sigma \sim 10^{20}$ см² (Солнце), $\langle \delta\rho \rangle = \langle \delta\varepsilon \rangle / c^2 \sim 10^7$ г/см³;
- 2) $\sigma \sim 10^{12}$ см² (нейтронная звезда), $\langle \delta\rho \rangle \sim 10^{15}$ г/см³;
- 3) $\sigma \sim 1$ км² $\langle \delta\rho \rangle \sim 10^{17}$ г/см³;
- 4) $\sigma \sim 10^{-66}$ см² (сингулярность) $\langle \delta\rho \rangle \sim 10^{93}$ г/см³.

Следовательно, отрыву малых областей препятствует мощный потенциальный барьер. Видимо, нарушение связности происходит вблизи сингулярностей кривизны и внутри черных дыр. Нейтронные звезды близки к тому, чтобы оторваться от окружающего пространства. Это неплохо согласуется с тем, что в случае потери устойчивости нейтронные конфигурации претерпевают гравитационный коллапс.

Замечание. Используя рассуждения, аналогичные приведенным выше, можно вывести условия образования ручек у физического пространства M , т.е. можно определить затраты энергии, влекущие нарушение односвязности пространства ($\beta_1(M) = 0 \rightarrow \beta_1(M) \neq 0$).

Список литературы

- [1] P. Y o d i z. Gen. Relat. and Gravit., **4**, 299, 1973.
- [2] Э. С п е н ь е р. Алгебраическая топология, М., Мир, 1971.
- [3] A. R e v e n t ó s. Tôhoku Math. Journ., **31**, 165, 1979.
- [4] Л. П. Э й н з е р х а р т. Риманова геометрия, М., ИЛ, 1948.
- [5] Ч. М и з н е р, К. Т о р н, Д ж. У и л е р. Гравитация, т. 2, М., Мир, 1977.