

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОЛОГИИ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной Году экологии в России**

г. Нижневартовск, 23 ноября 2017

Издательство
Нижевартовского
государственного
университета
2018

**ББК 20.1я43
И 74**

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

И 74 Информационные технологии в экологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России (г. Нижневартовск, 23 ноября 2017) / отв. ред. Т.Б. Казиахмедов. Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2018. – 203 с.

ISBN 978–5–00047–417–4

Авторами рассмотрены вопросы использования информационных технологий, математических методов для решения экологических проблем современности: промышленное загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, прогнозирование природных катаклизмов и др. Освещены также темы экологического образования, телемедицины.

Издание адресовано специалистам-практикам, педагогическим работникам, научным сотрудникам, аспирантам и студентам.

ББК 20.1я43

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 16.01.2018
Формат 60×84/8. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. листов 25,5
Тираж 300 экз. Заказ 1991

Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г. Нижневартовск, ул. Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izd@nvsu.ru

ISBN 978–5–00047–417–4

© Издательство НВГУ, 2018

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЕРЕЖНОГО ОТНОШЕНИЯ К ЗЕМЛЕ КАК К «ЖИВОМУ» СУЩЕСТВУ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

УДК 004.9:631.4

Л.А. Володченкова

кандидат биологических наук, доцент

А.К. Гуц

доктор физико-математических наук, профессор

г. Омск, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского

«ЖИВАЯ» И «НЕЖИВАЯ» ЗЕМЛЯ

Аннотация. Приводятся аргументы в пользу «идеалистического» подхода к решению важнейшей проблемы бережного отношения к Земле как к «живому».

Ключевые слова: отчужденность; акты созидания; рождение из ничего; мир как результат итераций.

Со школьной скамьи мы знаем, что Земля – это неодушевленная сущность; планета не есть живое существо. Но если мы к живому относимся подчас с бешеной жестокостью, то трудно поверить, что воспитанием или посредством особых «методических подходов», убедив людей, что планета «живая», можно добиться «бережного отношения к Земле как к «живому» существу».

Рядом с рациональным восприятием Земли, как неодушевленной сущности, существует мифологема об одушевленной планете, на поверхности которой обитают люди. Вместе с теорией эволюции эта мифологема ведет к утверждению, что люди суть дети, созданные Землей, ею возвращенные и ведущие себя по отношению к своей матери все более вздорно, неразумно и недальновидно.

Естественно, раз планета живое существо, то она должно реагировать на раздражения, являющиеся совокупными «подростковыми» действиями людей. Такая реакция красочно описана, например, в повести братьев Стругацких «Миллиард лет до конца света».

Как осознание неправильности существующего хищнического поведения людей по отношению к природе, к Земле, у нас и возникает представление о необходимости формирования бережного отношения к Земле как к «живому» существу. Возникает иллюзия, что если будем относиться «бережно», то исчезнет то, что нам не нравится и чего мы боимся: ураганов, извержений вулканов, наводнений, гигантских пожаров, жара или холода. На рациональном уровне, когда отрицается одушевленность планеты, среди рационалистов распространена практически та же иллюзия: если будем поступать рационально, т.е. по-научному, то естественно избежим природных катастроф.

Как мы знаем, нам не удается понять, откуда взялись люди, как появилось сознание. Создание людей «живой» планетой, кажется нам наивным. Не говоря уже о том, что если допустить «живую» Землю, то придется дополнительно разбираться с не менее трудным вопросом – таким как, «откуда взялась живая планета».

Трудных нерешаемых вопросов в современной науке накопилось слишком много. Так может причина в том, что современная наука идет по ложному пути рационализма: Большой Взрыв → водород → звезды и планеты → живое вещество на планетах → Люди. И ради комфортного существования допустимо потребительское отношение к Природе. Тем более, современная наука говорит об отчужденности людей от места своего рождения: возникнут проблемы с проживанием на Земле – заменим планету. Сколько не говори человеку, что плохо ходить по газонам и устраивать костры в лесу, он топчет траву и сжигает леса.

Думается, стоит исследовать иной путь: Ничто → сознание → люди+Земля → звезды → планеты → галактики→... → все, что надо людям для комфортной жизни. Осознание себя во тьме – процесс скучный, и как результат загораются во тьме звезды.

Наука отвергла этот путь в XIX веке. В XX веке, как нам казалось, отказ продемонстрировал свою эффективность. Да, выбранный путь дал нам современную *техническую* цивилизацию. Но оказался беспомощным в вопросе о происхождения сознания. Но иной путь говорит, что окружающий Мир создаем мы сами актом непутого мышления [1]. Если мы сами, своими мыслями, творим Землю, космос, Вселенную, то стоит задуматься о своих мыслях и поступках и о мыслях и поступках других людей. Все вещи возникают из Ничего точно так же, как по теореме Банаха из черного квадрата шаг за шагом в ходе итераций сжимающих отображений возникает прекрасный портрет, известный в Интернет как lena.bmp. Сжимающие отображения суть *непустое мышление*. Оно определяет устойчивый образ *наличных вещей*.

Литература

1. Гуц А.К. Метафизика теоретической истории // Метафизика. 2015. № 4. С. 9–30.